



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

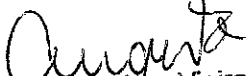
ATA DE REUNIÃO DE DELIBERAÇÃO DO RESULTADO


Edital de Chamamento Público – nº 02/2025

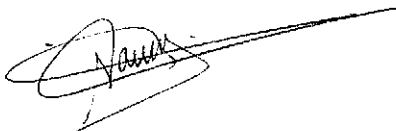
Secretaria de Educação e Cidadania


Processo Administrativo nº 521/2025

Aos quatorze dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniram-se na sala de reuniões do Departamento de Gestão e Projetos Especiais da Secretaria de Educação e Cidadania, os membros da Comissão de Seleção e respectivos suplentes: Ana Cláudia Souza Santos, Gabriela Schuetze, Nádia Yukari Kishi Ninomiya e Augusto César Vieira. Aberta a sessão pelos membros da comissão, sendo a pauta: Deliberar sobre o resultado da análise das propostas apresentadas referente ao Edital nº 02/SEC/2025. A Comissão de Seleção deliberou que irá compor a presente ata: I. resultado de classificação por ordem de nota de forma decrescentes; II. as OSCs desclassificadas irão compor o resultado ao final da lista com as razões da desclassificação; III. irá compor como anexo o Relatório de Análise Documental e pontuação de forma individualizada. Sem mais, eu, Augusto César Vieira, encerro a presente ata com a assinatura dos membros da Comissão de Seleção presentes.


Augusto César Vieira
Matrícula: 615888/2
Analista em Gestão Municipal


Ana Cláudia S. Santos
Matrícula: 523940/1
Coord. de Ensino - Ed. Integral


Nádia Yukari K. Ninomiya
Matrícula: 722030/1
Assessora de Política Educacional


Gabriela Schuetze
Matrícula: 488509/6
Assessora de Política Educacional



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RESULTADO DE CLASSIFICAÇÃO


Edital de Chamamento Público – nº 02/2025


Secretaria de Educação e Cidadania

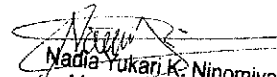
Processo Administrativo nº 521/2025

Nº DA PROPOSTA	NOME DA OSC	NOTA OBTIDA	STATUS DE CLASSIFICAÇÃO
01	Associação Instituto Letras Iguais	19,00	CLASSIFICADA
02	Instituto Social e Educacional ADONAI	17,00	CLASSIFICADA
06	Instituto Esportivo do Vale do Paraíba - IEVP	13,50	CLASSIFICADA
04	OSC Novos Sonhos	9,5	DESCCLASSIFICADA ¹
05	OSC Instituto Royale	-	DESCCLASSIFICADA ²
02	OSC Instituto Muda Brasil	-	DESCCLASSIFICADA ³

São José dos Campos – SP, 14 de março de 2025


Augusto César Vieira
Matrícula: 615888/2
Analista em Gestão Municipal


Ana Cláudia S. Santos
Matrícula: 523940/1
Coord. de Ensino - Ed. Integral


Nadia Yukari K. Ninomiya
Matrícula: 722030/1
Assessora de Política Educacional


Gabriela Schuetze
Matrícula: 488509/6
Assessora de Política Educacional

¹ Em razão da nota, conforme previsto no item IX, Anexo I, do Edital

² deixou de apresentar os documentos previsto no item 11.1, do edital, em pendrive, conforme previsto nos itens 1.5 e 11.2

³ OSC indicou o per capita 1 como duas vezes por semana e o per capita 2 como uma vez por semana, o que diverge das diretrizes estabelecidas no Edital, prejudicando o cronograma de desembolso e o plano de aplicação de recursos, ao aplicar os valores indicados pela OSC para os per capita 1 e 2, conforme a fórmula prevista no item VII do Anexo I do Edital, o valor total da proposta ultrapassaria o limite máximo estabelecido no item 6.2 do Edital



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 02/SEC/2025

Protocolo n.º 01

Instituição: Associação Instituto LETRAS IGUAIS

ITEM 1 - PORTIFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA E EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES RELACIONADAS AO OBJETO DA PARCEIRA OU DE NATUREZA SEMELHANTE
10,0 PONTOS

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos () Não Atendimento – 0,0 ()	10,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA

Atendeu todos os requisitos previstos no Portfólio.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – INFORMAÇÕES SOBRE AÇÕES A SEREM EXECUTADAS, METAS A SEREM ATINGIDAS, INDICADORES QUE AFERIRÃO OS CUMPRIMENTOS DAS METAS E PRAZOS PARA EXECUÇÃO DAS AÇÕES E DAS METAS – 10,00

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos (x) Não Atendimento – 0,0 ()	9,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA


- Não previu, na meta 1, estratégias para iniciar as problematizações dos projetos a serem realizados, como solicitado no Termo de Referência, página 25, atendendo parcialmente a abordagem STEAM.


PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS


19,0


São José dos Campos, 14 de março de 2025

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Ana Cláudia S. Santos
Matriculada: 523940/1
Coord. de Ensino - Ed. Integral


Nadia Yukiko K. Nishimura
Matriculada: 722030/1
Assessora de Política Educacional


Gabriela Schuetze
Matriculada: 488509/6
Assessora de Política Educacional


Augusto César Vieira
Matriculada: 615888/2
Analista em Gestão Municipal



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 02/SEC/2025

Protocolo n.º 02

Instituição: Instituição Social e Educacional ADONAI

ITEM 1 - PORTIFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA E EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES RELACIONADAS AO OBJETO DA PARCEIRA OU DE NATUREZA SEMELHANTE

10,0 PONTOS

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos (x) Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos () Não Atendimento – 0,0 ()	10,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA

Atendeu todos os requisitos previstos no Portfólio.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – INFORMAÇÕES SOBRE AÇÕES A SEREM EXECUTADAS, METAS A SEREM ATINGIDAS, INDICADORES QUE AFERIRÃO OS CUMPRIMENTOS DAS METAS E PRAZOS PARA EXECUÇÃO DAS AÇÕES E DAS METAS – 10,00

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos (x) Não Atendimento – 0,0 ()	7,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA


Não previu, na meta 1, a "Utilização de problemas reais como partida para as aulas", como solicitado no Termo de Referência, página 25, atendendo parcialmente a abordagem STEAM.


Não previu, no cronograma apresentado na meta 2, ações de monitoramento e intervenção durante todo o período de contrato.


PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

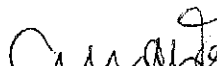
17,0

São José dos Campos, 14 de março de 2025


Ana Cláudia S. Santos
Matrícula: 523940/1
Coord. de Ensino - Ed. Integral

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

Nadia Yukari K. Ninomiya
Matrícula: 22030/1
Assessora de Política Educacional


Gabriela Schuetze
Matrícula: 488509/6
Assessora de Política Educacional


Augusto César Vieira
Matrícula: 615988/2
Analista em Gestão Municipal



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 02/SEC/2025

Protocolo n.º 04

Instituição: Novos sonhos

ITEM 1 - PORTIFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA E EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES RELACIONADAS AO OBJETO DA PARCEIRA OU DE NATUREZA SEMELHANTE

10,0 PONTOS

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos (x) Não Atendimento – 0,0 ()	6,5

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA

Não apresentou evidências para comprovar capacidade técnico - operacional para desenvolver as atividades no que tange a escala de atendimento.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – INFORMAÇÕES SOBRE AÇÕES A SEREM EXECUTADAS, METAS A SEREM ATINGIDAS, INDICADORES QUE AFERIRÃO OS CUMPRIMENTOS DAS METAS E PRAZOS PARA EXECUÇÃO DAS AÇÕES E DAS METAS – 10,00

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos (x) Não Atendimento – 0,0 ()	3,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA

Não garantiu em todas as etapas da meta 1, a "Utilização de problemas reais como partida para as aulas", como solicitado no Termo de Referência, página 25, atendendo parcialmente a abordagem STEAM.


Não previu atividades com os alunos para todo o período de contrato.


Não previu ações, indicadores e prazos para o cumprimento das metas 2 e 3.

PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

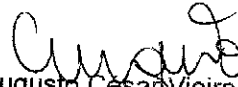
9,5

São José dos Campos, 14 de março de 2025


Ana Cláudia S. Santos
Matrícula: 523940/1
Coord. de Ensino - Ed. Integral

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO

Nadja Yukari K. Ninomiya
Matrícula: 722030/1
Assessora de Política Educacional


Gabriela Schuetze
Matrícula: 4885098
Assessora de Política Educacional


Augusto Cesar Vieira
Matrícula: 615888/2
Analista em Gestão Municipal



PREFEITURA DE SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO E CIDADANIA

RELATÓRIO DE PONTUAÇÃO PARA FASE DE SELEÇÃO
DO CHAMAMENTO Nº 02/SEC/2025

Protocolo n.º 06

Instituição: Instituto Esportivo do Vale do Paraíba - IEVP

ITEM 1 - PORTIFÓLIO TÉCNICO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO - CAPACIDADE TÉCNICO - OPERACIONAL DA INSTITUIÇÃO PROPONENTE, POR MEIO DE EXPERIÊNCIA COMPROVADA E EVIDÊNCIAS DE ATIVIDADES RELACIONADAS AO OBJETO DA PARCEIRA OU DE NATUREZA SEMELHANTE - 10,0 PONTOS

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos (x) Não Atendimento – 0,0 ()	8,0

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA

Não apresentou evidências na realização de atividades relacionadas ao objeto do chamamento, somente de natureza semelhante.

ITEM 2 – PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO DE JULGAMENTO – INFORMAÇÕES SOBRE AÇÕES A SEREM EXECUTADAS, METAS A SEREM ATINGIDAS, INDICADORES QUE AFERIRÃO OS CUMPRIMENTOS DAS METAS E PRAZOS PARA EXECUÇÃO DAS AÇÕES E DAS METAS – 10,00

	PONTUAÇÃO
Metodologia de Pontuação: Grau Pleno de atendimento – 10,0 pontos () Grau Satisfatório de atendimento – 0,0 > 10,0 pontos (x) Não Atendimento – 0,0 ()	5,5

JUSTIFICATIVA DA NOTA OBTIDA

Não previu, na meta 1, a "Utilização de problemas reais como partida para as aulas", como solicitado no Termo de Referência, página 25, atendendo parcialmente a abordagem STEAM.

Não apresentou, na meta 2, ações de monitoramento e intervenção referente às adaptações necessárias para os alunos com deficiência.

Não apresentou, na meta 3, a previsão do monitoramento da execução do Plano de Trabalho.


PONTUAÇÃO MÁXIMA GLOBAL – ATÉ 20,0 PONTOS

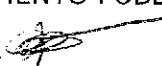
13,5


São José dos Campos, 14 de março de 2025

COMISSÃO DE CHAMAMENTO PÚBLICO


Ana Cláudia S. Santos
Matrícula: 523940/1
Coord. de Ensino - Ed. Integral


Nadia Yukari K. Ninomiya
Matrícula: 722030/1
Assessora de Política Educacional


Gabriela Schuetze
Matrícula: 488509/6
Assessora de Política Educacional


Augusto César Vieira
Matrícula: 615888/2
Analista em Gestão Municipal